

## **Аналіз проекту Конституції України, розроблений ПР та БЮТ**

В проекті Конституції ПР-БЮТ передбачено:

**1. Позбавлення громадян права обрання Президента – глави держави, її представника у зовнішніх і внутрішніх відносинах (п.7 ст.85).**

- Суперечить Конституції:

ст.5 – змінювати конституційний лад може лише народ; форма державного правління – вагомий компонент конституційного ладу;

ст.22 – не допускається звуження змісту і обсягу існуючих прав і свобод; позбавлення права обрання найвищої посадової особи – це звуження прав;

ст.38 – громадяни мають право обирати і бути обраними до органів державної влади.

**2. Позбавлення громадян права обирати і бути обраними до Верховної Ради, місцевих рад (відмова від виборів на 5 років, позбавлення Верховної Ради права призначати позачергові вибори місцевих рад – п.V Перехідних положень)**

- Суперечить ст.ст. 5, 22, 38 Конституції. Крім того, означає узурпацію влади, позбавляючи громадян засобів законного впливу на неї.
- Робить владу безвідповідальною.

**3. Викривлення позиції громадян на парламентських і місцевих виборах (обрання "у два тури", коли партія, яка набрала найбільше голосів, отримує більшість мандатів від складу ради, а решта мандатів розподіляються "пропорційно" – ст.77, 141).**

- Суперечить ст.71 Конституції, яка гарантує загальне, рівне і пряме виборче право.
- Видає невиправдані переваги політичній силі, вручаючи їй кількість мандатів, неспівставну із справжньою довірою до неї виборців.

4. **Залежність депутатів не від виборців, а від керівництва і спонсорів партії** (запровадження механізму виключення депутата з фракції, що тягне за собою втрату мандата – п.8 ст.81).

- Суперечить принципу представництва: За свої рішення депутати мають нести відповідальність перед виборцями, а не перед власним керівництвом.

5. **Проведення виборів системою комісій, позбавлених суспільного контролю** (Центральна виборча комісія обирається "шляхом жеребкування на відкритому засіданні Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії України"; оскарження дій чи бездіяльності місцевих комісій відбувається лише в ЦВК, а не в судах – ст.77-1).

- Створює передумови для впливу влади на перебіг і результати виборів.
- Суперечить ст.71 Конституції, яка гарантує загальне, рівне і пряме виборче право.

6. **Запровадження нового органу, який чинить визначальний вплив на вибори і судочинство в країні**, проте позбавлений суспільного контролю і залежить від нинішнього складу Державної судової адміністрації (створення Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії України і системи місцевих кваліфікаційно-дисциплінарних комісій, яка шляхом жеребкування (!) формує склад ЦВК, місцевих виборчих комісій, Конституційного Суду, судів тощо – ст.126-1).

- Віддає контроль за організацією і проведенням виборів, а також вплив на кар'єру і відповідальність суддів, формування Конституційного Суду групам, які наближені до В.Медведчука.
- Характерно, що особливості діяльності такої системи "встановлюються законом".

7. **Обмеження свободи слова, залежність інформації в ЗМІ від волі чиновника** (відповідальність ЗМІ за "дезінформацію суспільства" без визначення, що це таке і хто її встановлює – ст.34-1).
- Суперечить ст.34 Конституції, яка гарантує право на свободу думки і слова, а також на збирання і поширення інформації.
  - Запроваджує чиновничу цензуру, позбавляє громадян можливості знати правдиву інформацію про дії влади.
8. **"Обрання"** місцевих суддів, залежних від місцевих "авторитетів" (проведення виборів суддів на місцях означатиме їх залежність від тих, хто організував і фінансував їх кампанію; фактично – узаконення корупції і підкупності судів – ст.128).
- Суперечить ст.126 Конституції, яка гарантує незалежність і недоторканність суддів.
9. **Загроза втрати керованості державою на місцях** (через скасування районних держадміністрацій, зведення статусу обласних (Київської, Севастопольської міських) до "представництва кабінету міністрів", наділення їх контрольними повноваженнями – але без належного ресурсу до їх використання на території всієї області – ст.118).
- Суперечить принципу єдності державної політики. Може поставити під сумнів захист прав і свобод громадян на вій території держави, ускладнить розвиток усіх регіонів, сприятиме консервуванню нинішніх відмінностей між областями, сепаратистських проявів.
10. **Залежність Національного банку України** – а отже, грошово-кредитної, валютно-курсової політики – **від кулуарних інтересів у Верховній Раді** (можливість за поданням 150 депутатів призначати і звільняти Голову Нацбанку – п.18 ст.85).
- Суперечить засадам незалежності національного банку. Загрожує гіперінфляцією і нестабільністю національної валюти.

**11. Обмеження права депутатів представляти інтереси своїх виборців** (штучне формування "парламентської опозиції", яка приймає рішення і подає кадрові пропозиції більшістю своїх членів – ст.85, 89-1).

- Зведення прав опозиції до прав найбільшої опозиційної фракції (фракцій). Ігнорування думки виборців, які голосували за інші парламентські партії.

**12. Нелогічність розподілу повноважень у виконавчій владі.**

У багатьох питаннях ці повноваження розподілені, відбивають не управлінську доцільність, а міжособистісні домовленості (наприклад, президент подає до ВР кандидатуру міністра закордонних справ; одноосібно призначає керівників СБУ, зовнішньої розвідки, Держкомкордону однак представляє країну на міжнародній арені і веде переговори прем'єр, який є "главою виконавчої влади" ст.85, 116-1).

- Зберігається розбалансованість влади, потенціал для конфліктів між президентом і прем'єром.

### **Висновки:**

- Ця "конституція" не вирішує навіть внутрішньовладних питань.
- Вона є наслідком змови для дерибану посад та уникнення відповідальності перед громадянами.
- Наслідком її прийняття буде безвідповідальна влада, неефективна держава, поглиблення корупції і хаосу.