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**ІНФОРМАЦІЯ**

про стан виконавської дисципліни в обласній державній адміністрації

у другому півріччі 2015 року

На виконання відповідних актів центральних органів влади проведено аналіз вико­нання законів України, постанов Верховної Ради України, актів і доручень Президента України, Кабінету Мі­ністрів Ук­раїни, розпоряджень го­лови облдержадміністрації, які перебу­вали на контролі протягом другого пів­річчя 2015 року, структурними підрозділами апарату та облдерж­адміністрації, тери­то­ріальними підрозділами центральних органів ви­конавчої влади.

Варто відзначити системність у цій роботі. Зокрема, постійно вжива­ються заходи щодо підвищення рівня виконавської дис­ципліни на місцях, по­силення контролю за виконанням завдань, визначених законодавством України, актами Президента України, Кабі­нету Міністрів Украї­ни і власними розпоряд­чими документами.

У другому півріччі 2015 року до обласної державної адмі­ніст­рації на­дійшло 4455 документів, у тому числі з Верховної Ради України – 280, Адмі­ністрації Пре­зидента України – 157, Кабінету Міністрів України – 512, мі­ністерств, державних комітетів та інших центральних органів виконавчої влади – 1108.

Помітно збільшилася кількість вхідних документів від центральних ор­ганів влади. Зокрема, у порівнянні з першим півріччям 2015 року зросла кіль­кість документів Кабінету Міністрів України на 11 (2,1%), міністерств та інших центральних органів влади на 186 (16,8%). Загалом кількість вхідних документів збіль­шилася на 93 або на 2,1 відсотка.

На контролі в обласній державній адміністрації перебувало 5987 зав­дань, визначених у 5113 документах, у тому числі 90 документах Верховної Ради, 160 – Президента України та його адміністрації, 615 – Кабінету Міністрів України, 976 – міністерств, інших централь­них органів влади, 61 – обласної ради та депутатів обласної ради.

У порівнянні з першим півріччям зменшилася кількість контрольних документів (на 24 одиниці або 3,9%), надісланих Кабінетом Міністрів України, проте зросла кількість завдань, визначених у них (на 63 або 4,9%).

Значно зросла кількість контрольних документів з міністерств та інших центральних органів влади (на 106 або 10,9%) та завдань (на 205  або 10,8%), визначених у них.

Дещо зменшилася кількість контрольних документів від обласної ради та депутатів обласної ради (на 13 одиниць або на 21,3%), проте збільшилася кількість порушених у них питань (на 15 одиниць або на 15,8%).

Разом з тим, на 455 одиниць або 7,6% збільшилася загальна кількість завдань, що перебували на контролі за цей період.

З порушен­ням встановлених термінів виконано 7документів або 0,14% від загальної кіль­кості.

Управлінням інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації із запізненням підготовлено інформацію на виконання Розпорядження Президента України від 21.06.2011 № 204/2011-рп “Про додат­кові заходи з пошуку, дослідження і впорядкування місць поховань жертв війни, політичних репресій та інших трагедій Українського народу”. Термін контролю – 05.07.2015, відповідь підготовлено 08.07.2015 року.

Цим же структурним підрозділом не забезпечено вчасне виконання вимог протоколу Кабінету Міністрів України стосовно удосконалення інфор­маційно-роз’яснювальної роботи, зареєстрованого в облдержадміністрації 25.02.2015 року за № 57/1234-11-04/2015. Термін контролю – щомісяця до 15 числа, відповідь направлено 22.07.2015.

Із запізненням, майже на місяць, цим управлінням виконано доручення Прем’єр-міністра України щодо інформації про діяльність громад­ських рад. Термін контролю – 10.10.2015, відповідь направлено 04.11.2015 року.

Департаментом освіти і науки обласної державної адміністрації з пору­шенням встановлених термінів виконано доручення Прем’єр-міністра України щодо фінансового забезпечення професійно-технічних навчальних закладів і установ професійно-технічної освіти. Термін контролю – 15.12.2015, виконано 17.12.2015.

Головним управлінням ДСНС України в області із значним запізненням поінформовано обласну державну адміністрацію про вирішення проблемних питань Національного природного парку “Подільські Товтри”. Термін інфор­мування – 13.08.2015, відповідь отримано 10.09.2015.

Головним територіальним управлінням юстиції в області із запізненням підготовлено відповідь на лист Міністерства юстиції України щодо забезпе­чення інформаційним бюлетенем “Офіційний вісник України”, зареєстрова­ного в облдержадміністрації 18.02.2015 року за № 58/1070-11-33/2015. Термін контролю – 25.09.2015, відповідь направлено 01.10.2015.

Головним управлінням Держгеокадастру в області порушено термін інформування про виконання листа Департаменту фінансів облдержадміні­страції щодо використання коштів обласного бюджету від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, зареєстрова­ного в облдержадміністрації 05.10.2015 року за № 27/6788-11-14/2015. Термін контролю – 05.11.2015, відповідь отримано 09.11.2015.

Окремі виконавці не повертають документи до канце­лярії облдержадмі­ністрації, що унеможливлює ознайомлення з ними співвиконавців та сут­тєво впливає на якість та оперативність виконання документів. Такі пору­шення до­пу­щено департаментами соціального захисту населення (від 10.07.2015 № 62/4654-11-17/2015, від 15.09.2015 № 99/6262-11-12/2015), еконо­мічного розвитку, промисловості та інфраструктури (від 16.09.2015 № 79/6287-11-23/2015, від 08.09.2015 № 92/6101-11-20/2015) облдерж­адміністрації.

Структурні підрозділи обласної державної адміністрації надсилають інформації щодо виконання контрольних документів у день закінчення кон­трольного терміну, що є порушенням визначеного Інструк­цією з діловодства в обласній державній адміністрації трьохденного терміну подання матеріалів.

Трапляються випадки неналежної співпраці між структурними підроз­ділами адміністрації при виконанні документів центральних органів влади.

Так, управлінням молоді та спорту облдержадміністрації на виконання листа Міністерства молоді та спорту України стосовно сприяння проведенню гри “Сокіл” (“Джура”) надано інформацію не головному виконавцю для підго­товки узагальненої від­повіді, а на адресу міністерства. Відтак, у Мінмолодь­спорт надійшло дві відповіді однакового змісту.

Протягом звітного періоду неодноразово допускалися випадки порушен­ня субординації інформування.

Так, Департаментом освіти і науки облдержадміністрації направлено пропозиції щодо використання майна Заліської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату обласній раді, тоді як необхідно було підготувати проект відповіді.

Подібні порушення при виконанні листів обласної ради допущено:

Департаментом екології та природних ресурсів облдержадміністрації стосовно заборони санітарних рубок на території об’єктів природно-заповід­ного фонду (від 27.11.2015 № 67/8061-11-27/2015);

Департаментом фінансів облдержадміністрації стосовно погашення за­боргованості перед КП “Аеропорт Хмельницький” (від 11.08.2015 № 67/5407-11-14/2015);

Головним управлінням Держгеокадастру в області стосовно погодження надання спеціального дозволу на користування надрами (від 15.09.2015 № 67/6267-11-34/2015).

Не завжди якісно і у повній мірі виконуються резолюції керівництва облдержадміністрації. Зокрема, Департаментом економічного розвитку, про­мисловості та інфраструктури облдержадміністрації не забезпечено виконання резолюції голови облдержадміністрації до листа від 08.12.2015 № 26/8284-11-20/2015 щодо складу обласного конкурсного комітету з підготовки та прове­дення конкурсів з визначення автобусних перевізників на міжміських та при­міських автобусних маршрутах, якою зобов’язувалося провести службове розслідування та поінформувати з копіями відповідних рішень керівництво адміністрації. Натомість, повідомлено про підготовку проекту розпорядження про внесення змін до складу конкурсного комітету.

Протягом звітного періоду на контролі перебувало 222 завдання, визна­чених у 207 розпорядженнях та 93 завдання, визначених у 26 дорученнях голови обласної адміністрації та протокольних рішеннях.

У порівнянні з першим півріччям минулого року зросла кількість кон­трольних розпоряджень та доручень на 12 та 5 одиниць, відповідно.

Переважна більшість розпорядчих документів облдержадміністрації ви­конується на належному рівні та у встановлені терміни.

Водночас, спостерігається формальний підхід до виконання окремих розпоряджень голови облдержадміністрації. Зокрема, не забезпечено виконан­ня розпорядження голови облдержадміністрації від 30.07.2014 № 296/2014-р “Про забезпечення належного функціо­нування підрозділів місцевих пожеж­них команд у сільській місцевості” у частині переведення підрозділів місцевих пожежних команд, які перебу­вають на балансі сільськогосподарських підпри­ємств, на баланс окремих сільських рад керівництвом Білогірської, Воло­чиської, Дунаєвецької, Кам’янець-Подільської, Красилівської, Полонської, Славутської, Старосинявської, Теофіпольської, Шепетівської та Ярмолинець­кої райдержадміністрацій.

Не відновлено чергування підрозділів місцевої пожежної охорони в окремих населених пунктах Деражнянського, Летичівського, Полонського, Шепетівського та Ярмолинецького районів.

Не забезпечено направлення на навчання працівників місцевих пожеж­них бригад Білогірського, Віньковецького, Волочиського, Городоцького, Ізяс­лавського, Кам’янець-Подільського, Красилівського, Полонського, Славут­ського, Теофіпольського, Хмельницького, Чемеровецького, Шепетівського та Ярмолинецького районів.

На виконання розпорядження голови облдержадміністрації від 29.05.2015 № 245/2015-р “Про стан організації роботи цент­рів надання адміністративних послуг” не поінформовано про проведення громадського моніторингу надання адмінпослуг та діяльності ЦНАПів Білогірською, Хмельницькою, Чемеровець­кою райдержадміністраціями та Славутською міською радою.

Не розглянуто питання діяльності ЦНАПів на засіданнях колегій Дераж­нянської, Старосинявської райдержадміністрацій, сесії Хмельницької міської ради.

Держсільгоспінспекцією в області порушуються терміни виконання роз­порядження голови облдержадміністрації від 08.08.2014 № 311/2014-р “Про під­вищення ефективності використання земель державної та комунальної влас­ності, трудових ресурсів та забезпечення збільшення надходжень до місцевих бюджетів” у частині щомісячного інформування облдержадміні­страції про проведення перевірок використання земель. Відповідні інформації надходять після неодноразових нагадувань та із значним запізненням.

Подібне порушення при виконанні цього розпорядження допущено Го­ловним управлінням Державної фіскальної служби в області у частині аналізу показ­ників ефективності використання земель­них та трудових ресурсів і на­повнення місцевих бюджетів. Термін контролю – щомісячно, до 10 числа, у жовтні інформація надійшла лише 30 числа.

Департаментом агропромислового розвитку облдержадміністрації фор­мально підготовлено інформацію про виконання п.4 доручення голови обл­держадміністрації від 15.07.2015 № 23/11-13-3630/2015 щодо хлібоприймаль­них підприємств, які функ­ціонують на території області, та їх можливостей для приймання зернових та технічних культур урожаю 2015 року.

Варто відзначити, що окремі структурні підрозділи облдержадміністрації не використовують важелі впливу колегії облдержадміністрації на вирішення актуальних питань діяльності.

Протягом 2015 року на розгляд колегії облдержадміністрації жодного питання не вносилося управлінням молоді та спорту, по одному – Департа­ментом екології та природних ресурсів, управліннями цивільного захисту населення, регіонального розвитку та будівництва, відділом містобудування та архітектури облдержадміністрації, Державним архівом області.

Окремі питання, які виносяться на розгляд колегії облдержадміністрації, готуються поспіхом, без належної підготовки, а рішення пропонуються фор­мальні.

Для сприяння здійсненню повноважень обласною державною адміні­страцією утворено понад 60 консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, переважна більшість яких провадить свою діяльність відповідно до вимог, визначених поло­женнями. Водночас, мають місце випадки неналеж­ного став­лення керівників окремих структурних підрозділів облдержадміні­страції до організації роботи цих органів.

Зокрема, у минулому році не проводилися засідання та не поновлено склад таких органів:

комісії облдержадміністрації з питань координації роботи щодо кон­тролю за додержанням умов і правил здійснення операцій з металобрухтом; комісії з питань сприяння здійсненню контролю за використанням та охо­роною надр; обласної групи з питань протидії протиправному поглинанню та захопленню підприємств – Департаментом економічного розвитку, промисло­вості та інфраструктури облдержадміністрації;

комісії з питань виконання Загальнодержавної програми “Питна вода України” – управлінням житлово-комунального господарства облдержадмі­ністрації.

У листопаді минулого року вивчалася ефектив­ність здійснення контролю за виконанням завдань, визначених законами Ук­раїни, постановами Верховної Ради України, актами і дорученнями Прези­дента України, Кабінету Міністрів України, розпорядчими документами го­лови облдержадміністрації у депар­таментах екології та природних ресурсів, агропромислового розвитку обласної державної адміністрації, Білогірській, Кам’янець-Подільській та Ярмолинець­кій райдержадміністраціях.

За результатами вивчення виявлено типові недоліки, характерні для більшості структурних підрозділів облдержадміністрації та районних дер­жавних адміністрацій, а саме: не скрізь забезпечено належний контроль за виконанням власних рішень; є випадки ігнорування вимог розпорядчих до­кументів голови облдержадміністрації; з порушенням вимог Інструкції з діло­водства здійснюється реєстрація вхідної та вихідної документації; не завжди здійснюється контроль за належним функціону­ванням дорадчих та інших допо­міжних органів; робота планується з порушенням вимог регламенту.

Варто поліпшити виконавську дисципліну щодо інформування про виконання документів райдержадміністраціям та виконавчим комітетам міських (міст обласного значення) рад. Протягом звітного періоду із запізненням отри­мано відповіді від Полонської (на № 70/26-23-1744/2015 від 15.04.2015, № 70/26-24-4909/2015 від 30.09.2015, № 70/26-13-1063/2015 від 11.03.2015) та Шепетівської (на № 70/25-17-4817/2015 від 25.09.2015) райдержадміністрацій, Славутського (на №70/25-17-4817/2015 від 25.09.2015) та Шепетівського (на № 70/14-09-4275/2015 від 25.08.2015)міськвиконкомів. Не отримано відповідь від Летичівської рай­держадміністрації (на № 70/18-36-4329/2015 від 27.08.2015).

Заступник голови

адміністрації В. Кальніченко